



## **Введение**

Вопрос антикризисного управления предприятием неразрывно связан с понятиями неплатёжеспособность, банкротство. Рассматривая вопрос несостоятельности нужно определить какими нормативно-правовыми актами регулируется данная сфера. Определить суть несостоятельности. Выявить какие виды несостоятельности существуют.

Банкротство является законным методом ликвидации предприятия, которое попало в финансовые трудности, выхода из которых объективно нет. При этом «нечистые на руку» бизнесмены могут воспользоваться этим методом в корыстных целях. Потому необходимо установить виды банкротств и их определение в законодательстве Российской Федерации.

Ликвидация на основании банкротства является крайним методом решения вопроса антикризисного управления. Поэтому объективным становится вопрос: «Явление банкротства у предприятия - случайность или закономерность? Можно ли избежать состояния банкротства у предприятий?»

В кризисных условиях экономики под воздействием санкций вопрос несостоятельности (банкротств) предприятий имеет особенную актуальность. Внешние и внутренние экономические факторы приводят к возникновению легитимных и незаконных банкротств. Идея подвести предприятие к банкротству весьма привлекательна, поскольку можно скрыть правонарушения, отсрочить выплаты по долговым обязательствам или вообще уйти от них и при этом еще получить шанс обогатиться. Вместе с тем уйти от таких мошеннических схем становится сложнее.

Число российских компаний, признанных банкротами, в 2018 году сократилось на 3,1% по сравнению с 2017 годом - до 13117 [1]. Исходя из истории наблюдений эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Алексей Рыбалка называет такой уровень близким к естественному. [2]

Основным законом, регулирующим вопросы банкротства предприятий, является Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" [1]. Положениями ст. ст. 61-65 Гражданского кодекса Российской Федерации регулируются отдельные вопросы ликвидации и обязанностей юридических лиц, а также их ответственность перед кредиторами [2]. Действующий уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) содержит три состава банкротства – неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ), преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ) и фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ). Все три диспозиции достаточно четко определяют объект, предмет и субъект финансового преступления [3]. В случае если причиненный ущерб менее 2 250 000 руб., то применяются нормы

- 
1. URL <https://bankrot.fedresurs.ru>
  2. URL <https://fedresurs.ru/news/5e75d843-000b-4ce1-9925-9e02d89fa0e7>

Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ). Лица, совершившие административные правонарушения по ч. 1 ст. 14.12 КоАП РФ (фиктивное банкротство), ч. 2 ст. 14.12 КоАП РФ (преднамеренное банкротство), ст. 14.13 КоАП РФ (неправомерные действия при банкротстве), подвергаются административному наказанию в виде штрафа или дисквалификации[4].

Согласно ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 27 сентября 2002 г «юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.»

На основе этого же закона несостоятельность определяется, как «признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей».

При этом «денежное обязательство - обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и иному предусмотренному Гражданским кодексом РФ основанию» [2]. Определенная

законом норма позволяет отметить, что несостоятельность, фактически, крайняя форма неплатежеспособности предприятия, т.е. юридически признанной неспособностью должника удовлетворить требования кредиторов.

Неплатежеспособное предприятие - это прямой риск потери ресурсов, как своих собственных, так и привлеченных.

Можно выделить следующие виды неплатежеспособности :

1. Экономическая несостоятельность, определяется как несоответствие расходов над доходами.
2. Деловая несостоятельность. Субъект хозяйствование прекратил деятельность, что привело к убыткам для кредиторов.
3. Техническая неплатежеспособность определяемая, как кризис ликвидности, отсутствие возможности платить по долговым обязательствам.
4. Неплатежеспособность в преддверии банкротства: балансовая стоимость активов гораздо ниже общей кредиторской задолженности.
5. Легальное банкротство - официально признанная неплатежеспособность предприятия.

Виды банкротств можно разделить на законные и незаконные.

К законным видам банкротств относятся:

1. Реальное банкротство. Должник не способен отвечать по требованию кредиторов. В результате должника признают банкротом и в худшем случае ликвидируют компанию.
2. Техническое банкротство – вид банкротства, при котором задолженность может быть покрыта активами, но в текущее время предприятие не может исполать обязательства. Такой вид банкротства характеризуют как временно либо условное. Этот вид банкротства не всегда приводит к ликвидации организации.

К нелегитимным банкротствам можно причислить:

1. Преднамеренное банкротство. В уголовном и административном законодательстве Российской Федерации под преднамеренным банкротством является действия или бездействие руководителя или учредителя (участника)

юридического лица, в результате которых наступает неспособность данного юридического лица удовлетворять имущественные требования кредиторов.

2. Фиктивное банкротство. В соответствии с уголовным и административным законодательством Российской Федерации фиктивное банкротство представляет собой заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица либо индивидуальным предпринимателем или гражданином о своей несостоятельности.

Следует отметить, что банкротство предприятие в подавляющем большинстве случаев не является случайность. Это ошибки в маркетинге, экономические просчеты, отсутствие долгосрочной стратегии, желание больших доходов в краткосрочной перспективе, недостатки работы с клиентами, плохое понимание рынка и качества своего продукта. Эти и другие просчеты ведут к ухудшению экономических показателей. Регулярный анализ оценки экономических показателей может заблаговременно показать недостатки в деятельности. Поэтому одним из главных моментов в управлении компанией это регулярный анализ данных по методикам оценки вероятности банкротства.

На данный период времени разработано десятки международных и российских методик оценки экономического и финансового состояния предприятия. Описание моделей выходит за рамки данного эссе, поэтому просто перечислим их: двухфакторная модель (одной из простейших является), пятифакторная модель Э. Альтмана, четырехфакторную модель Спрингейта, интегрированная четырёхфакторная модель Р. Таффлер и Г. Тишоу, Модель Р. Лиса, метод балльной оценки Д. Аргенти. Среди русских моделей известность получила модель Р. С. Сайфулина и Г. Г.Кадыкова, модель Г., В. Савицкой, модель О. П. Зайцевой.

Следует отметить, что все модели имеют свои недостатки и преимущества, которые могут значительно повлиять на результат. При выборе моделей нужно учитывать отрасль (у разных отраслей разные основные показатели), наличие весовых коэффициентов, территориальный признак компании (отличие в законодательстве разных стран).

Вести прибыльную деятельность компании безусловно возможно. Очень важным моментом является объективное понимание руководством стратегических целей, состояния цикла развития компании в каждый период деятельности и применение в нужный момент антикризисных методов управления.

# Заключение

Проанализировав вопросы банкротства предприятий можно сделать выводы, что банкротство привлекает мошеннические схемы для преднамеренного обогащения или уклонения от уплаты обязательств перед кредиторами.

Рекомендации кредиторам обеспечивать заем залоговым имуществом, угроза для заемщика в виде субсидиарной, административной и уголовной ответственности не всегда являются действенными методами для сокращения преднамеренных банкротств.

Поэтому необходимо совершенствовать взаимодействие между правоохранительными органами и арбитражными управляющими для более четкой координации действий и выявления правонарушителей.

Низкая финансовая грамотность населения, в том числе и руководителей, бухгалтеров предприятий приводит к не эффективному управлению. Отсутствие знаний о антикризисном управлении, коэффициентах и методиках определения банкротства приводит к необратимы процессам легального банкротства. Решение этих вопросов возможно при взаимодействии бизнеса и профильных ведомств методом выработки и внедрения механизмов раннего выявления несостоятельности предприятий.

## Список использованной литературы

1. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ : последняя редакция - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21 октября 1994 года: последняя редакция - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : последняя редакция - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ последняя редакция - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
5. Добровлянина О.В., Кондратьев К.С., Патырбаева К.В. Виды незаконных банкротств в Российской Федерации: некоторые проблемы правового

- регулирования // Право. Журнал высшей экономики. 2017. №3. С. 34-39.
6. Каплунова Г.Ю. Признаки и методы выявления преднамеренного и фиктивного банкротства: практическое пособие № 2 по выявлению и предупреждению экономических преступлений / Г.Ю. Каплунова. – М.: Центр деловой информации, 2017. – 196 с.
  7. Сергиенко О.В. Факторы несостоятельности коммерческих организаций в условиях современной экономики // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 3 (21). С. 136–144.